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Comitê Gestor da Internet no Brasil (CGI.br), por meio do Centro Regional de Estudos para o Desenvolvimento da Sociedade da Informação (Cetic.br), departamento do Núcleo de Informação e Coordenação do Ponto BR (NIC.br), apresenta a metodologia da Pesquisa sobre o uso das tecnologias de informação e comunicação nas escolas brasileiras – TIC Educação.

O

A pesquisa TIC Educação, realizada desde 2010, foi elaborada com base em referenciais metodológicos internacionais de medição da oferta e dos impactos das tecnologias digitais nos processos educacionais, entre eles as publicações *Sites 2006* (*Technical Report – Second Information Technology in Education Study*) e *Sites 2006* (*User Guide for the International Database*), produzidas pela International Association for the Evaluation of Educational Achievement – IEA (2009a, 2009b).

Ao longo da trajetória da TIC Educação, aspectos pertinentes à metodologia, às unidades de análise e aos instrumentos de coleta de dados foram aprimorados a fim de atender ao avanço dos referenciais teóricos relacionados às áreas de educação e de tecnologias digitais, bem como às especificidades do universo escolar brasileiro e às necessidades dos diferentes setores da sociedade. Em 2011, a amostra da pesquisa foi ampliada de forma a contemplar, além das escolas públicas urbanas, as escolas particulares urbanas. Em 2017, as escolas localizadas em áreas rurais passaram a fazer parte do universo da pesquisa, por meio da realização de entrevistas por telefone com gestores escolares.

Em 2020, a metodologia da pesquisa TIC Educação foi novamente revista, com o objetivo de ampliar as informações qualificadas sobre o acesso e o uso de tecnologias digitais nas escolas brasileiras e a apropriação desses recursos pela comunidade escolar, especialmente alunos e professores, em atividades de ensino, aprendizagem e gestão escolar. Além da unificação das amostras de escolas urbanas e rurais, a pesquisa passou também a considerar as escolas federais no universo de instituições públicas de ensino.

A nova amostra da pesquisa foi desenhada visando favorecer o fornecimento bienal de resultados por unidades da federação (UF), com maior abrangência em relação ao universo de escolas que participam da pesquisa. Para tanto, nas edições que ocorrem em anos ímpares, foram planejadas entrevistas telefônicas somente com gestores escolares, de forma a garantir uma amostra ampliada, com resultados controlados quanto à qualidade

de estimativas de indicadores por UF. Nas edições que ocorrem em anos pares, são realizadas entrevistas com alunos, professores, coordenadores pedagógicos e gestores escolares, de forma presencial.

No entanto, nas edições 2020 e 2021, não foi possível implementar esse planejamento, uma vez que a metodologia da pesquisa teve de ser adaptada em razão das limitações impostas pela pandemia COVID-19 à coleta presencial de dados. Em 2020, foram entrevistados gestores escolares, e a coleta de dados teve como enfoque o acesso e o uso de tecnologias digitais nos estabelecimentos de ensino. Em 2021, foram coletadas informações apenas com professores, por contato telefônico, e com base em um questionário elaborado especialmente para o período de implementação de atividades educacionais remotas e híbridas.

Já na edição 2022, o universo ampliado de escolas foi novamente considerado, e a abordagem planejada em 2020 para as populações-alvo de interesse da pesquisa foi retomada. Dessa forma, desde a edição 2022, nos anos pares, são realizadas entrevistas presenciais com alunos, professores, coordenadores pedagógicos e gestores escolares, e, nos anos ímpares, com início na edição 2023, são realizadas entrevistas somente com os gestores escolares, por meio de abordagem telefônica, com o objetivo de fornecer estimativas para os indicadores por UF.

# Objetivo da pesquisa

O objetivo da pesquisa TIC Educação é investigar o acesso, o uso e a apropriação das tecnologias de informação e comunicação (TIC) nas escolas públicas e particulares brasileiras, de Ensino Fundamental e Médio, com enfoque para a utilização de recursos digitais por alunos e professores em atividades de ensino e de aprendizagem.

# Conceitos e definições

**ÁREA**

A escola pode ser classificada como localizada em área urbana ou rural, tomando-se por base os dados fornecidos pelas instituições educacionais ao Censo Escolar da Educação Básica, aplicado pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep).

**ETAPA DE ENSINO**

Fizeram parte da amostra da pesquisa apenas as escolas com turmas pertencentes aos níveis Fundamental e Médio de ensino. Foram contempladas também as escolas com turmas de educação técnica ou de ensino profissionalizante, desde que fossem ofertadas de forma integrada ou concomitante às etapas do Ensino Médio. Em atenção ao rigor metodológico e à literatura relacionada à coleta de dados com crianças, foram entrevistados os estudantes maiores de nove anos de idade. Por causa disso, nos Anos Iniciais do Ensino Fundamental, apenas os estudantes de 4º ou 5º ano participaram da pesquisa.

**ÁREA DO CONHECIMENTO**

A área do conhecimento diz respeito ao campo ao qual está vinculado o componente curricular que os professores lecionam com maior frequência na escola. A classificação segue a organização proposta bela Base Nacional Comum Curricular – BNCC (Ministério da Educação [MEC], 2018) para cada etapa de ensino. Os professores que, durante a pesquisa, lecionavam disciplinas de múltiplas áreas do conhecimento nos Anos Iniciais do Ensino Fundamental ou em classes multisseriadas foram agrupados no item “múltiplas disciplinas”. Da mesma forma, os professores que lecionavam disciplinas específicas em cursos de educação técnica ou de ensino profissionalizante foram agrupados no item “formação técnica e profissional”. Os professores que afirmaram lecionar disciplinas de outras áreas do conhecimento ou que atuavam em itinerários formativos de Ensino Médio quando da coleta de dados foram agrupados no item “outras disciplinas”.

**DEPENDÊNCIA ADMINISTRATIVA**

A dependência administrativa diz respeito ao nível de subordinação administrativa da escola – pública municipal, pública estadual, pública federal ou particular, de acordo com os dados fornecidos pelas instituições ao Censo Escolar da Educação Básica, realizado pelo Inep. Os dados coletados em escolas federais foram agregados aos dados das escolas estaduais e municipais, disseminados nas proporções para o total de instituições públicas de Ensino Fundamental e Médio.

**PESSOA USUÁRIA DE INTERNET**

São considerados usuários de Internet os indivíduos que utilizaram a rede ao menos uma vez nos três meses anteriores à pesquisa, conforme definição da União Internacional de Telecomunicações (UIT, 2020).

**ESCOLA COM ACESSO À INTERNET**

Baseia-se na declaração dos gestores escolares quanto à presença ou não de acesso à Internet na escola.

**ESCOLA COM COMPUTADOR**

Aquela que, segundo os gestores, possui ao menos um computador (de mesa, portátil ou *tablet*).

**ESCOLA COM ACESSO À INTERNET E COMPUTADOR**

Aquela que, segundo os gestores, tem acesso à Internet e possui ao menos um computador (de mesa, portátil ou *tablet*).

**ESCOLA COM ACESSO À INTERNET PARA USO DOS ALUNOS**

Aquela que, segundo os gestores, tem acesso à Internet disponível para uso dos alunos na realização de atividades educacionais em ao menos um dos espaços escolares — sala da coordenação pedagógica ou da direção, sala dos professores ou sala de reunião, sala de aula, biblioteca ou sala de estudos para os alunos, laboratório de informática, sala de recursos de robótica, sala de recursos multifuncionais para Atendimento Educacional Especializado [AEE], sala ou laboratório multimídia, pátio ou área de recreação para os alunos.

**ESCOLA COM COMPUTADOR PARA USO DOS ALUNOS**

Aquela em que, segundo os gestores, há ao menos um computador (de mesa, portátil ou *tablet*) para uso dos alunos na realização de atividades educacionais.

**ESCOLA COM ACESSO À INTERNET E COMPUTADOR PARA USO DOS ALUNOS**

Aquela em que, segundo os gestores, há acesso à Internet e sua disponibilidade para os alunos em ao menos um dos espaços da escola — sala da coordenação pedagógica ou da direção, sala dos professores ou sala de reunião, sala de aula, biblioteca ou sala de estudos para os alunos, laboratório de informática, sala de recursos de robótica, sala de recursos multifuncionais para AEE, sala ou laboratório multimídia, pátio ou área de recreação para os alunos — e a presença de ao menos um computador (de mesa, portátil ou *tablet*) para uso dos alunos na realização de atividades educacionais.

**ACESSO À INTERNET PELO CELULAR DE FORMA EXCLUSIVA**

Corresponde aos alunos que declararam acesso à Internet pelo telefone celular, mas disseram não conectar-se à rede por outros dispositivos, como computador portátil, computador de mesa, *videogame*, televisão ou *tablet*.

**INDICADOR DE NÍVEL SOCIOECONÔMICO (INSE)**

O Inse é baseado no questionário aplicado bienalmente pelo Inep com estudantes de 5º e 9º anos do Ensino Fundamental e de 3a e 4a séries do Ensino Médio ou profissionalizante durante o Sistema de Avaliação da Educação Básica (Saeb). Para constituição do nível socioeconômico associado a cada escola, o Inep considera três dimensões principais: a estrutura da residência, a posse de bens de consumo e a escolaridade do pai, da mãe ou responsável.

# População-alvo

A população-alvo é composta das escolas públicas (estaduais, municipais ou federais) e particulares em atividade, localizadas tanto em áreas urbanas quanto rurais do Brasil e que oferecem ensino na modalidade regular, com turmas de Ensino Fundamental ou Médio. Fizeram parte da população-alvo da pesquisa os alunos matriculados em turmas de Ensino Fundamental (a partir do 4º ano) ou Médio, os gestores escolares e

os profissionais que exerciam as funções de coordenação pedagógica (coordenadores pedagógicos) e de docência (professores) relacionados às turmas e aos níveis de ensino nas escolas consideradas pela pesquisa.

**UNIDADES DE ANÁLISE E REFERÊNCIA**

A pesquisa TIC Educação 2024 contou com cinco unidades de análise e referência:

* escolas públicas (municipais, estaduais ou federais) e particulares, localizadas em áreas urbanas e rurais, que ofereçam turmas regulares de Ensino Fundamental (do 4º ao 9º ano) ou Médio;
* diretores de escolas incluídas na população-alvo;
* pessoas em funções de coordenação pedagógica (coordenadores pedagógicos) em escolas incluídas na população-alvo;
* pessoas em funções de docência (professores) que lecionavam em turmas de Ensino Fundamental (do 4º ao 9º ano) ou Médio em escolas incluídas na população-alvo;
* alunos matriculados em turmas de Ensino Fundamental (do 4º ao 9º ano)ou Médio, com nove anos ou mais, em escolas incluídas na população-alvo.

**DOMÍNIOS DE INTERESSE PARA ANÁLISE E DIVULGAÇÃO**

Os resultados para as unidades de análise e referência desta edição da pesquisa foram divulgados para domínios definidos com base nas variáveis e nos níveis descritos a seguir:

* **região**: corresponde à divisão regional do Brasil, segundo critérios do Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE), nas macrorregiões Centro-Oeste, Nordeste, Norte, Sudeste e Sul.
* **dependência administrativa**: corresponde ao tipo de subordinação administrativa da escola — pública municipal, pública estadual, pública federal ou particular. A categoria “públicas” inclui as dependências municipal, estadual e federal.
* **área**: corresponde à situação da localização da escola, segundo critérios definidos pelo Inep, classificada como rural ou urbana.
* **localização**: corresponde à localização de escolas situadas em capitais ou nos demais municípios, aqui denominados como do interior.
* **nível de ensino mais elevado ofertado pela escola**: corresponde à classificação, de acordo com informações do Censo Escolar da Educação Básica, em: escolas que ofertam até Anos Iniciais do Ensino Fundamental; até Anos Finais do Ensino Fundamental; até Ensino Médio ou Educação Profissional.
* **porte**: corresponde à classificação da escola em divisão de faixas de matrícula, de acordo com o Censo Escolar da Educação Básica, em: até 50 matrículas; de 51 a 150 matrículas; de 151 a 300 matrículas; de 301 a 500 matrículas; de 501 a 1 mil matrículas; e mais de 1 mil matrículas.

Em relação às variáveis para as unidades de análise e referência para alunos, professores, gestores e coordenadores acrescentaram-se aos domínios mencionados acima as seguintes características usadas para definir subgrupos que têm resultados divulgados separadamente:

* + **sexo**: corresponde à divisão em feminino ou masculino.
  + **faixa etária**: corresponde às faixas de idade em anos completos dos respondentes no dia da entrevista.
  + **cor ou raça**: corresponde à autodeclaração em branca, preta, parda, amarela ou indígena, conforme classificação do IBGE.
  + **etapa de ensino**: diz respeito ao nível de ensino cursado pelos alunos no momento da entrevista ou ao nível de ensino para o qual os professores lecionavam e estão vinculados de acordo com a turma selecionada na amostra da pesquisa: Anos Iniciais do Ensino Fundamental (4º ou 5º ano), Anos Finais do Ensino Fundamental e Ensino Médio ou Educação Profissional.
  + **área do conhecimento**: corresponde à disciplina que os professores mais lecionavam na turma e etapa de ensino selecionadas na amostra da pesquisa. As áreas do conhecimento estão organizadas em: múltiplas disciplinas, Linguagens, Matemática, Ciências da Natureza, Ciências Humanas e Sociais, formação técnica e profissional e outras disciplinas.

# Instrumentos de coleta

**INFORMAÇÕES SOBRE OS INSTRUMENTOS DE COLETA**

As entrevistas foram realizadas com questionário estruturado específico para abordagem e coleta de informações com diretores ou responsáveis pelas escolas, coordenadores pedagógicos, professores e alunos. Mais informações sobre os instrumentos de coleta estão disponíveis na seção “Relatório de Coleta de Dados” da pesquisa.

# Plano amostral

A amostra probabilística foi estratificada com seleção de escolas com probabilidade proporcional ao número de matrículas em um estágio (Silva *et al*., 2021). A estratificação das escolas foi definida seguindo duas etapas, descritas a seguir.

**ESTRATIFICAÇÃO**

Inicialmente, o universo de escolas é separado em duas partes: escolas federais e demais escolas.

As escolas federais foram estratificadas por região e, dentro da região, por um indicador de capital *versus* interior. No interior, utilizou-se o indicador de tamanho da população do município em duas classes: “menos de 500 mil habitantes”, “500 mil habitantes e mais”.

As demais escolas foram subdivididas em estratos segundo:

* região;
* capital e interior, subdividido em duas classes, segundo o tamanho da população do município: “menos de 500 mil habitantes”, “500 mil habitantes e mais”;
* situação (rural ou urbana);
* dependência administrativa.

Nos estratos de capitais e de municípios de grande porte (“500 mil habitantes e mais”), as escolas foram as unidades primárias de amostragem (UPAs). Nos estratos de municípios menores (“menos de 500 mil habitantes”), dentro de cada estrato e município com escolas, foram formadas UPAs mediante agrupamento de até três escolas no mesmo município e estrato. Essa estratégia foi adotada para tentar aumentar a concentração espacial da amostra de escolas em um número menor de municípios.

**CADASTRO E FONTES DE INFORMAÇÃO**

O cadastro utilizado para seleção das escolas foi o Censo Escolar da Educação Básica, realizado pelo Inep. Com base no cadastro mais recente de escolas do Inep, foram separadas aquelas que satisfaziam a todas as condições de elegibilidade para participar da população-alvo da pesquisa.

**DIMENSIONAMENTO DA AMOSTRA**

O dimensionamento da amostra foi feito de forma a permitir a obtenção de resultados para os seguintes domínios de interesse da pesquisa que estão no cadastro de escolas: região, dependência administrativa e localização.

Com base nesses domínios de interesse e nas estatísticas de taxa de resposta de pesquisas anteriores, foram estabelecidos os tamanhos de amostra desejáveis para que a pesquisa pudesse fornecer resultados com a margem de erro especificada. O tamanho da amostra está disponível no “Relatório de Coleta de Dados” desta edição.

**SELEÇÃO DA AMOSTRA DE ESCOLAS**

Dentro de cada estrato, as escolas ou UPAs foram selecionadas por amostragem com probabilidade proporcional ao tamanho da escola, medida em número de matrículas. O processo de seleção seguiu a metodologia de amostragem de Pareto, sendo a probabilidade de seleção dada por:

***P P***

***hi ihi***

=  ***hi ihi***

***M M***

***PhiPihi* é probabilidade de seleção da escola *i* do estrato *h***

*∑Nh M ∑Nh M*

***M M* é o total de matrículas da escola *i* do estrato *h***

***hi ihi***

*i*=1 *hi i*=1 *ihi*

***N* é o total de escolas no estrato *h***

***h***

**FÓRMULA 1**

**SELEÇÃO DE GESTORES, COORDENADORES, PROFESSORES E ALUNOS**

Para cada escola selecionada na pesquisa, um gestor e um coordenador pedagógico foram automaticamente abordados para realização de entrevista da pesquisa. Para a seleção de professores e alunos, foi feita a identificação dos níveis de ensino, turmas e professores que atuam na escola para os níveis de ensino de interesse da pesquisa.

Com base na lista de turmas da população-alvo de interesse da pesquisa, uma turma foi selecionada aleatoriamente para cada nível de ensino que existia na escola. Nessa turma foram selecionados, de maneira aleatória, cinco alunos e um professor para responder à pesquisa.

# Coleta de dados em campo

**MÉTODO DE COLETA DE DADOS**

A coleta de dados foi realizada por meio de entrevistas presenciais usando o método CAPI (do inglês *computer-assisted personal interviewing*), que consiste na programação do questionário em um *software* para *tablet* e na aplicação dos questionários por entrevistadores em interação face a face com os entrevistados (alunos, professores, coordenadores pedagógicos e gestores escolares) em cada uma das escolas selecionadas na amostra. Mais informações sobre a coleta de dados em campo estão disponíveis na seção “Relatório de Coleta de Dados”.

Cabe destacar que a pesquisa conta com o apoio institucional do MEC, por meio da Secretaria de Educação Básica (SEB), do Conselho Nacional de Secretários de Educação (Consed), da União Nacional dos Dirigentes Municipais de Educação (Undime) e do Inep, no contato com as escolas e as redes de ensino, a fim de informá-las sobre a pesquisa e de solicitar a autorização dos responsáveis para a realização das entrevistas.

# Processamento de dados

**PROCEDIMENTOS DE PONDERAÇÃO**

A ponderação da pesquisa parte do cálculo de pesos básicos resultantes das probabilidades de seleção em cada estágio, sobre os quais são aplicadas correções de não resposta. Os pesos são calibrados para totais conhecidos da população-alvo da pesquisa.
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**PESO DAS ESCOLAS**

A cada escola da amostra foi associado um peso amostral básico, obtido pela razão entre o tamanho da população e o tamanho da amostra no estrato de seleção correspondente. O peso básico foi calculado como inverso da probabilidade de seleção de escolas em cada estrato, expresso pela equação da Fórmula 2.

**FÓRMULA 2**

**CORREÇÃO DE NÃO RESPOSTA**

Para compensar os casos nos quais escolas selecionadas não responderam à pesquisa, foi feito um ajuste para correção de não resposta nos pesos das escolas que responderam à pesquisa. Como cada estrato pode possuir um contingente diferente de escolas respondentes, o ajuste foi feito separadamente dentro de cada estrato de seleção por meio da Fórmula 3.

**FÓRMULA 3**

**CALIBRAÇÃO**

Os pesos das escolas respondentes já ajustados para não resposta foram calibrados para os totais de escolas por UF, dependência administrativa, localização (capital ou interior), situação (urbana ou rural), existência de acesso à Internet e existência de banda larga. Os totais das variáveis de calibração foram obtidos no cadastro do Censo Escolar da Educação Básica, do qual foram selecionadas as amostras. As variáveis de existência de acesso à Internet e de banda larga também foram obtidas por meio do Censo Escolar, e não dos resultados da pesquisa TIC Educação. O método utilizado foi o ajuste iterativo sobre marginais, também conhecido por pós-estratificação multivariada incompleta ou *raking* (Silva *et al*., 2021). O peso final das escolas é: ***wC*** .

***ih***

*wp E* = *wpEc* × *PE* × *wp E* = *wpEc* × *PE*

*bhi hi hi bihi ihi ihi*

**PESO DOS DIRETORES OU GESTORES ESCOLARES**

O peso das unidades de análise diretores ou gestores escolares foi calculado seguindo as mesmas etapas do cálculo de pesos das escolas. Nesse caso, foram consideradas as escolas que tiveram respostas de diretores ou gestores escolares para correção de não resposta. A calibração utilizou as mesmas variáveis consideradas na calibração dos pesos de escolas. O peso de diretores ou gestores escolares foi denotado por: ***wdEc***.

***hi***

**PESO DOS COORDENADORES**

O peso da unidade de análise coordenadores foi calculado seguindo as mesmas etapas do cálculo de pesos das escolas. Nesse caso, foram consideradas as escolas que tiveram respostas de coordenadores para correção de não resposta. A calibração utilizou as mesmas variáveis consideradas na calibração dos pesos de escolas. O peso de coordenadores escolares foi denotado por: ***wcc*** .

***ih***

**PESO DOS PROFESSORES**

O peso da unidade de análise professores foi calculado separadamente por níveis de ensino. Para cada nível de ensino, o peso básico do professor de determinado nível de ensino na escola ***i*** do estrato ***h*** foi definido pelo produto de duas componentes: peso da escola e peso do professor na escola.

O peso das escolas em cada nível de ensino que tem professor respondente foi calculado seguindo as mesmas etapas do cálculo de pesos das escolas. Nesse caso, foram consideradas as escolas que tiveram respostas de professores no nível de ensino ***E*** no estrato ***h*** para correção de não resposta. Esse peso foi calibrado para totais conhecidos do universo de escolas da pesquisa segundo as mesmas variáveis utilizadas na calibração dos pesos de escolas. O peso da escola ***i*** do estrato ***h***, computado para professores respondentes em determinado nível de ensino ***E***, é dado por: ***wpEc***.

***hi***

O peso do professor na escola ***i*** do estrato ***h*** para o nível de ensino ***E*** é igual ao total ***PE*** de professores do nível de ensino ***E*** na escola ***i*** do estrato ***h***. De acordo com o processo de seleção, somente um professor foi selecionado para responder à pesquisa para cada nível de ensino que uma escola possuía. Logo, o peso básico do professor para a escola ***i*** do estrato ***h*** no nível de ensino ***E*** é dado pela Fórmula 4.

***hi***

**FÓRMULA 4**

**é o total de alunos respondentes da turma de nível de ensino *E* selecionada na escola *i* do estrato *h***

***thi tihi***

***Ar Ar***

*tihi*

**estrato *h***

***Athi Atihi* é o total de alunos da turma de nível de ensino *E***

**selecionada na escola *i* do estrato *h***

*Ar*

= *Tihi* × *Atihi*

*thi*

***ih ihi***

***T T* é o total de turmas de nível de ensino *E* da escola *i* do**

*eihi*

*Ar*

*ehi*

**nível de ensino *E***

*T* × *A*

*wa E* =  *hi thi wa E*

***hi eihi***

***waeE wa E* é o peso do aluno na escola *i* do estrato *h* para o**

Os pesos básicos dos professores foram calibrados por nível de ensino para os totais conhecidos do universo da pesquisa:

* quantidade de docentes do 4º e 5º ano do Ensino Fundamental;
* quantidade de docentes dos Anos Finais do Ensino Fundamental; e
* quantidade de docentes do Ensino Médio.

Esses pesos levaram em consideração: grandes regiões brasileiras, situação (urbana ou rural), localização (capital ou interior) e dependência administrativa.

Após a calibração, o peso do professor da escola ***i*** do estrato ***h*** do nível de ensino ***E*** foi dado por: ***wpb Ec***.

***hi***

**PESO DOS ALUNOS**

O peso da unidade de análise alunos foi calculado separadamente por níveis de ensino. Para cada nível de ensino, o peso básico do aluno de determinado nível de ensino na escola ***i*** do estrato ***h*** foi definido pelo produto de duas componentes: peso da escola e peso do aluno na escola.

O peso das escolas em cada nível de ensino com alunos respondentes foi calculado seguindo as mesmas etapas do cálculo de pesos das escolas. Nesse caso, foram consideradas as escolas que tiveram respostas de alunos no nível de ensino ***E*** no estrato ***h*** para correção de não resposta. Esse peso foi calibrado para totais conhecidos do universo de escolas da pesquisa segundo as mesmas variáveis utilizadas na calibração dos pesos de escolas. O peso da escola ***i*** do estrato ***h***, para alunos respondentes em determinado nível de ensino ***E*** é dado por: ***wa Ec***.

***hi***

O peso do aluno na escola ***i*** do estrato ***h*** para o nível de ensino ***E*** foi dado pela Fórmula 5.

**FÓRMULA 5**

*wa E* = *waEc* × *wa E*

*bhi hi ehi*

O peso básico do aluno para a escola ***i*** do estrato ***h*** no nível de ensino ***E*** foi dado pela Fórmula 6.

**FÓRMULA 6**

Os pesos básicos dos alunos foram calibrados por nível de ensino para os totais conhecidos do universo da pesquisa:

* + quantidade de matrículas do 4º e 5º ano do Ensino Fundamental;
  + quantidade de matrículas dos Anos Finais do Ensino Fundamental; e
  + quantidade de matrículas do Ensino Médio.

Esses pesos levaram em consideração: grandes regiões brasileiras, situação (urbana ou rural), localização (capital ou interior) e dependência administrativa.

Após a calibração, o peso do aluno da escola ***i*** do estrato ***h*** do nível de ensino ***E*** foi dado por: ***wab Ec***.

***hi***

**ERROS AMOSTRAIS**

Os cálculos das medidas ou estimativas dos erros amostrais dos indicadores da pesquisa TIC Educação levaram em consideração o plano amostral e os ajustes de não resposta e calibração empregados na pesquisa. Foi utilizado o método do conglomerado primário (do inglês *ultimate cluster*) para estimação de variâncias para estimadores de totais em planos amostrais de múltiplos estágios. Proposto por Hansen *et al*. (1953), o método considera apenas a variação entre informações disponíveis no nível das UPAs, tratando-as como se tivessem sido selecionadas do estrato com reposição da população.

Com base nesse conceito, é possível considerar a estratificação e a seleção com probabilidades desiguais, tanto para as unidades primárias quanto para as demais unidades de amostragem. A premissa para permitir a aplicação desse método é que estejam disponíveis estimadores não viciados dos totais da variável de interesse para cada um dos conglomerados primários selecionados. Esse método fornece a base para vários pacotes estatísticos especializados em cálculo de variâncias considerando o plano amostral.

Em função das variâncias estimadas, divulgam-se os erros amostrais expressos pela margem de erro. Para a divulgação, as margens de erros foram calculadas para um nível de confiança de 95%. Isso significa que, se a pesquisa for repetida várias vezes, em 95% delas o intervalo de confiança conterá o verdadeiro valor populacional. Outras medidas derivadas dessa estimativa de variabilidade são comumente apresentadas, tais como: erro padrão, coeficiente de variação ou intervalo de confiança.

O cálculo da margem de erro considera o produto do erro padrão (raiz quadrada da variância do estimador) pelo valor 1,96 (valor da distribuição normal que corresponde ao nível de confiança escolhido de 95%). Esses cálculos são feitos para cada estimativa de indicador em cada uma das tabelas, o que assegura que todas as tabelas de indicadores possuem margens de erro relacionadas a cada estimativa apresentada em cada célula da tabela.

# Disseminação dos dados

Os resultados da TIC Educação são apresentados de acordo com as variáveis descritas no item “Domínios de interesse para análise e divulgação”. Arredondamentos fazem com que, em alguns resultados, a soma das categorias parciais difira de 100% em questões de resposta única. O somatório de frequências em questões de respostas múltiplas usualmente é diferente de 100%. Vale ressaltar que, nas tabelas de resultados, o traço (–) é utilizado para representar a não resposta ao item. Por outro lado, como os resultados são apresentados sem casa decimal, as células com valor zero indicam que houve resposta ao item, mas ele é explicitamente maior do que zero e menor do que um (após arredondamento).

Os resultados desta pesquisa são publicados em formato *online* e disponibilizados no *website* do Cetic.br|NIC.br ([https://www.cetic.br](https://www.cetic.br/)), na aba “Indicadores”. As tabelas de proporções, totais e margens de erros calculadas para cada indicador estão disponíveis para *download* em português, inglês e espanhol. Mais informações sobre a documentação, os metadados e as bases de microdados estão disponíveis na página de microdados ([https://](https://cetic.br/pt/microdados/) [cetic.br/pt/microdados/](https://cetic.br/pt/microdados/)).
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